CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

La prova scritta consiste nella redazione di un elaborato volto a verificare:

- la conoscenza delle materie oggetto del bando;
- la capacità di inquadramento giuridico-amministrativo del caso;
- la capacità di individuare le corrette azioni operative;
- la capacità di argomentazione e problem solving;
- la chiarezza espositiva e l'uso del linguaggio tecnico-amministrativo;
- la consapevolezza dei principi di legalità, imparzialità, trasparenza, anticorruzione ed etica pubblica.

Fascia di punteggio	Descrittore
0 - 5	Elaborato del tutto inadeguato rispetto alla traccia. Mancata comprensione del caso prospettato, assenza di riferimenti agli aspetti procedimentali essenziali, individuazione errata o omessa delle azioni amministrative da intraprendere. Argomentazione incoerente, lacunosa o non pertinente. Linguaggio tecnico-amministrativo assente o inappropriato.
6 - 10	Comprensione solo parziale della traccia. Individuazione frammentaria delle problematiche amministrative e procedimentali. Presenza di errori significativi o omissioni rilevanti. Scarsa capacità di collegare la disciplina normativa al caso concreto. Esposizione poco strutturata e limitata capacità argomentativa.
11 - 15	Individuazione degli aspetti fondamentali del caso ma sviluppo incompleto della soluzione. Conoscenze di base presenti ma non adeguatamente applicate. Richiamo limitato ai principi di legalità, imparzialità, trasparenza e prevenzione della corruzione. Argomentazione essenziale e non pienamente approfondita.
16 - 17	Corretta individuazione delle principali questioni amministrative e delle azioni da intraprendere, ma con carenze nell'approfondimento, nelle motivazioni o nei riferimenti normativi. Elaborato nel complesso coerente ma non pienamente adeguato al livello richiesto per l'idoneità.
18 - 22	Corretta analisi della traccia e adeguato inquadramento del caso. Individuazione delle principali azioni amministrative e delle misure di

Fascia di punteggio	Descrittore
	tutela da adottare. Richiamo ai fondamentali principi dell'azione amministrativa e dell'etica pubblica. Esposizione chiara e sostanzialmente completa. Soglia minima di idoneità raggiunta.
23 - 26	Trattazione completa e ben organizzata. Corretta applicazione delle conoscenze normative al caso concreto. Capacità di analisi e problem solving adeguate al profilo professionale. Argomentazioni coerenti, motivate e supportate da riferimenti ai principi di buon andamento, imparzialità e trasparenza. Linguaggio tecnico appropriato.
27 - 30	Elaborato particolarmente approfondito e rigoroso. Completa padronanza delle materie oggetto della prova e piena capacità di contestualizzazione operativa. Esatta individuazione dei profili procedimentali, organizzativi, etici e anticorruzione. Soluzioni efficaci, ben motivate e pienamente coerenti con il ruolo. Esposizione eccellente, logica e tecnicamente accurata.

La prova si intende superata con il conseguimento di una votazione non inferiore a 18/30. La valutazione è effettuata tenendo conto della correttezza dell'inquadramento normativo e procedimentale, della capacità di applicazione delle conoscenze al caso concreto, della completezza e coerenza dell'argomentazione, nonché della chiarezza espositiva e dell'utilizzo del linguaggio tecnico-amministrativo.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La prova orale consiste in un colloquio finalizzato ad accertare il possesso delle competenze tecnico-professionali e tecnico-specialistiche previste dal bando, nonché delle competenze trasversali e attitudinali richieste per il profilo di Istruttore Amministrativo. La Commissione procede alla valutazione tenendo conto della preparazione sulle materie d'esame, della capacità di applicazione delle conoscenze a casi concreti, delle capacità di analisi e problem solving, della chiarezza espositiva e delle competenze comportamentali indicate nel bando. La prova si intende superata con una votazione non inferiore a 18/30

Fascia di punteggio	Descrittore
0 - 5	Il candidato dimostra conoscenze gravemente lacunose o inadeguate sulle materie oggetto del programma. Non è in grado di rispondere alle domande proposte o fornisce risposte manifestamente errate. Evidente incapacità di inquadrare le problematiche amministrative e di utilizzare il linguaggio tecnico proprio della pubblica amministrazione.
6 - 10	Il candidato possiede conoscenze limitate e frammentarie. Le risposte risultano parziali, imprecise o caratterizzate da significative lacune. Modesta capacità di collegamento tra gli argomenti e difficoltà nell'applicazione delle conoscenze a casi pratici. Esposizione poco chiara e non sempre coerente.
11 - 15	Il candidato dimostra una preparazione di base sulle materie d'esame, ma con approfondimenti insufficienti e una limitata capacità di contestualizzazione. Le risposte sono generalmente pertinenti ma incomplete. Ridotta capacità di analisi e di problem solving. Lessico tecnico utilizzato solo parzialmente.
16 - 17	Il candidato evidenzia una conoscenza sostanzialmente corretta degli argomenti principali e una discreta capacità espositiva, ma emergono incertezze sugli aspetti più rilevanti o applicativi. Le risposte risultano solo parzialmente approfondite e non pienamente adeguate al profilo professionale richiesto.
18 - 22	Il candidato dimostra una preparazione adeguata sulle materie oggetto del bando. Le risposte sono corrette e pertinenti, con buona capacità di inquadramento delle questioni amministrative e di applicazione delle conoscenze al contesto

Fascia di punteggio	Descrittore
	operativo. L'esposizione è chiara, ordinata e utilizza un linguaggio tecnico appropriato. Soglia minima di idoneità raggiunta.
23 - 26	Il candidato evidenzia una preparazione solida e ben strutturata. Dimostra capacità di analisi, collegamento tra le diverse materie e applicazione delle conoscenze alla soluzione di problematiche concrete. Le risposte sono complete, adeguatamente approfondite e coerenti con il ruolo da ricoprire. Esposizione efficace e sicura.
27 - 30	Il candidato dimostra una preparazione eccellente e una piena padronanza delle materie d'esame. Le risposte sono complete, approfondite e caratterizzate da elevata capacità di ragionamento, contestualizzazione e problem solving. Evidenzia consapevolezza istituzionale, capacità di operare in contesti organizzativi complessi e piena conoscenza dei principi di legalità, imparzialità, trasparenza, performance e anticorruzione. L'esposizione è particolarmente chiara, rigorosa e professionale.